

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Климовича Александра Павловича
«НОРМАТИВНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ
В МОДЕРНИЗИРУЮЩИХСЯ ОБЩЕСТВАХ»,
представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук.
Специальность 09.00.11 – Социальная философия.

Актуальность темы диссертационного исследования Климовича А.П. достаточно очевидна, принимая во внимание реалии развития современного общества. Значительные изменения социальной среды, произошедшие в связи с модернизацией, приобрели повсеместный характер. При этом, нормативное регулирование модернизирующихся обществ было подвергнуто значительному изменению. Этот факт показывает, что связь нормативного регулирования с процессами модернизации является крайне важной составляющей социально-философского анализа современности.

Представляется, что новизна исследования состоит как в структурном, так и содержательном аспектах исследования. Первый был отражён в разбиении процесса модернизации на более элементарные базовые элементы, а именно, рационализацию, дифференциацию и индивидуализацию, которые были положены автором в качестве структурных элементов, позволяющих конкретизировать предмет исследования. Вторым реализовался в оригинальном применении инструментария основных социально-философских теорий к каждому из выделенных процессов, что позволило автору выявить наиболее существенные аспекты изменения нормативного регулирования, отразив их в положениях, выносимых на защиту.

При рассмотрении влияния процесса рационализации на нормативное регулирование в исследовании проводился анализ, использующий инструментарий веберовской теории рационализации, теории коммуникативного действия Ю. Хабермаса и ролзовской теории справедливости. Автор приходит к выводу, что нормативное регулирование в современном обществе предполагает осуществление на основе публичного морального дискурса, принципиальная незавершённость которого должна играть ключевую роль в процессе смыслообразования в условиях «расколдованного» модернизированного общества.

Рассмотрение процесса дифференциации через призму системной теории Т. Парсонса и функциональной теории Н. Лумана привело автора к выводу, что модернизация общества, во-первых, должна приводить к процессу генерализации нормативных ценностей и, во-вторых, к использованию этического обоснования в качестве инструмента мобилизации межсистемных взаимодействий. Этот эффект был обозначен автором как эффект «алармирования».

Анализ воздействия процесса индивидуализации на нормативное регулирование был проведен при помощи процедур, использованных в генеалогии морали Ф. Ницше и в теории дисциплинарных практик М. Фуко. Автором было выявлено, что аксиологический ревизионизм содержит потенциал противодействия инструментализации субъекта в процессе модернизации, поэтому переоценка ценностей становится необходимой частью нормативного регулирования современного общества. Ницше правда использовал идею переоценки ценностей несколько в ином смысле, но автор имеет право на интерпретацию.

Структура и логика изложения выглядят достаточно обоснованными. Автореферат написан логично, доказательно, язык описания, правда, выглядит, на наш взгляд, несколько тяжеловатым, в духе немецкой мысли. Но в целом данное теоретико-практическое исследование представляет несомненную теоретическую и практическую ценность, а ее автор показал себя способным и профессионально зрелым исследователем.

Нам показалось, что при анализе места и роли процедур рационализации можно было активнее использовать идеи теорий социального контракта, а именно ролзовские рассуждения о соотношении эффективности и справедливости, а при определении возможностей применения теории рационального выбора – идеи Д. Готиера, использующего

пример «дилеммы заключенного» для демонстрации ограниченности индивидуальной рациональности. Хотя возможно, что в тексте диссертации общие рассуждения реферата более конкретизированы. Ну и в целом стоит пожелать иллюстрировать общие положения примерами для прояснения их смысла.

Небольшое замечание методологического характера. Представляется, что количество задач должно соответствовать количеству положений, выносимых на защиту. Об использовании методов индукции, анализа и синтеза в разделе «Методологические основания исследования» можно было бы и не писать, поскольку они ни в чем не специфицируют данное исследование, а являются скорее универсальными процедурами любой интеллектуальной деятельности (особенно анализ и синтез).

В целом, указанные замечания не снижают ценности представленного диссертационного исследования. Автореферат соответствует требованиям ВАК Минобрнауки России, и соискатель Климович Александр Павлович заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 - социальная философия.

Заведующий кафедрой онтологии,
теории познания и социальной философии
федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский
Томский государственный университет»
(634050, г. Томск, пр. Ленина, 36;
(3822) 52-98-52; rector@tsu.ru; www.tsu.ru),
доктор философских наук, профессор

e-mail: narrat@inbox.ru
(3822) 52-93-35

11 декабря 2021 г.



ASU
Сыров Василий Николаевич